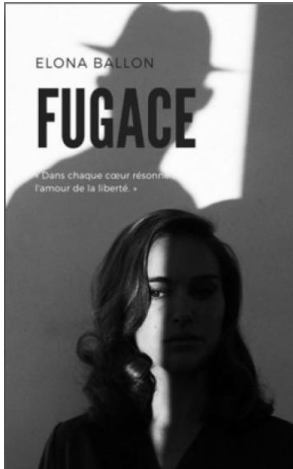


## Fiche de lecture – *Fugace*, Elona Ballon

<https://www.wattpad.com/story/218718848-fugace>



### ✦ Informations générales :

Nom du lecteur : Orlane Merand  
Numéro de manuscrit : 1  
Date de réception : 17/02/2025  
Date de fin de lecture : 19/02/2025

### → Auteur :

Nom et prénom : Ballon Elona  
Titre : *Fugace*  
Notoriété éventuelle :

- Gagnante des *Wattys* 2020/2021 dans la catégorie action/aventure
- Demi-finaliste du concours *Let it snow* 2020 dans la catégorie action

*Commentaire éventuel : Elona parle de ses histoires sur ses réseaux sociaux, mais elle n'a pas une grande communauté qui la suit.*

### → Genre :

Roman

### → Catégories :

Policier  
Suspens  
Action  
Romance

### → Public concerné :

Adolescents et adultes

*Commentaire : le texte contient des scènes de violence et de prise d'otage qui peuvent choquer.*

### → Caractéristiques du livre :

Une dédicace, un avant-goût, 31 chapitres dont un épilogue.

### → Bref résumé du livre :

Aislinn Lovelace est une jeune femme passionnée par la culture qui réalise son rêve de travailler dans l'événementiel en intégrant le comité culturel de Cambridge. Lors d'une visite au musée Kettle's Yard, le comité est pris en otage. On comprend dès le premier chapitre qu'Aislinn lutte contre un syndrome de stress post-traumatique. Parallèlement, une enquête policière explore les motivations du preneur d'otages, Vassilis, et de ses complices, révélant un passé complexe et des manipulations psychologiques. Le récit suit le procès des ravisseurs en mettant en lumière les difficultés de la justice face à des actes d'une telle barbarie. Le récit se penche aussi sur les efforts d'Aislinn pour se reconstruire et retrouver une vie normale. Des flash-back révèlent la beauté de sa relation avec Blake avant le drame. À la fin de l'histoire, il est révélé que Vassilis, le ravisseur, souffre de troubles mentaux et qu'il était dans le coma. Dans son coma, il a inventé toute cette histoire de prise d'otage ainsi que les personnages.

## ✦ **Qualité de fond :**

**Lieu :** monde réel, principalement Cambridge en Angleterre

**Époque :** contemporaine, années 2018-2020

### → **L'intrigue**

**Assez originale**, car la prise d'otage mêle des éléments psychologiques à l'aspect thriller de l'histoire.

**Crédible**, bien que certaines réactions des personnages semblent parfois légèrement exagérées.

- La réaction des otages est globalement crédible, mais leur manque de réaction et leur docilité face aux ravisseurs est surprenante. Hormis une tentative de fuite avortée, les otages ne paraissent pas essayer de s'organiser pour fuir Vassilis et ses complices. Or, dans une telle situation, il semble peu probable que certains otages aient cherché à résister plus tôt, plutôt que de se laisser mener sans opposition.

**Rythme dynamique** avec des moments de tensions fortes et une montée progressive de l'angoisse.

Commentaire : il y a un bon équilibre entre thriller psychologique et action, même si certaines longueurs dans les moments d'introspection des personnages ralentissent l'histoire.

- Les monologues intérieurs d'Aislinn arrivent, à plusieurs reprises, lors de moments de forte tension. Par exemple, juste après avoir été blessée, elle ne se concentre pas sur sa douleur ni le danger de la situation mais elle part dans une réflexion sur la vie, la peur et le destin. Ces passages sont bien écrits, mais ils cassent le rythme de l'action et ralentissent alors le rythme de la progression du récit, tandis que la tension devrait être à son comble.

### → **Contenu**

L'ouvrage contient des scènes de :

- **Action** (prise d'otage, tentative d'évasion)
- **Violence psychologique et physique**
- Quelques **moments d'introspection**

### → **Personnages**

Héros et protagonistes :

- Aislinn : attachante et crédible, son évolution psychologique est bien développée.
- Vassilis : antipathique mais fascinant, son instabilité mentale apporte de la complexité au récit.
- Personnages secondaires : bien représentés, notamment Saveria qui apporte une nuance aux ravisseurs en montrant un peu de faiblesse dans son comportement.

### → **Dialogues**

Ils sont de **bonne qualité**, bien que parfois ils semblent un peu théâtralisés.

Ils sont **réguliers** et servent à la fois l'action et la psychologie des personnages.

Commentaire : les échanges tendus entre ravisseurs et otages sont particulièrement efficaces.

### → **Ambiance et décor**

**Bien décrits** particulièrement le musée et la prison dans laquelle se déroule la captivité.

Atmosphère oppressante et immersive qui renforcent la tension du récit.

Commentaire : l'auteure parvient à instaurer un climat anxiogène efficace.

- *Lorsque Vassilis sort son arme et prend le contrôle du groupe, l'ambiance bascule brutalement. Les descriptions de l'immobilité des otages, des regards changés et du silence oppressant contribuent à un sentiment d'étouffement.*

#### → **Documentation et cohérence**

**Documentation plutôt complète.** Le contexte culturel et géographique sont bien rendus.

Rien de flagrant en termes d'anachronismes ou d'inexactitudes.

*Commentaire : L'environnement du comité culturel et du musée est crédible, même si certains éléments de la prise d'otages peuvent sembler légèrement romancés.*

- *Vassilis organise l'enlèvement d'un groupe dans un musée avec une facilité déconcertante. Il réussit à prendre plusieurs personnes en otage dans un lieu public sans aucune intervention rapide de la police. Or, dans la réalité, les musées sont souvent surveillés par des caméras, du personnel de sécurité et toute agitation inhabituelle pourrait déclencher une alerte.*
- *L'attitude des otages est relativement passive pendant une grande partie de leur captivité. Mis à part une tentative de fuite isolée, les otages semblent dociles. Dans la réalité, même sous la menace, des tensions internes auraient pu éclater, certains essayant de résister ou d'influencer les ravisseurs.*

#### → **Bilan**

L'ouvrage accroche le lecteur du début à la fin grâce à une narration bien menée et des personnages marquants. *Fugace* est un thriller psychologique réussi car il est porté par une tension constante et une bonne construction des personnages. Quelques longueurs introspectives peuvent freiner le rythme, mais l'intrigue reste tout de même prenante jusqu'au bout.

#### ✦ **Qualité de style et de forme :**

*A noter : l'histoire était en cours de réécriture quand je l'ai lue.*

#### → **Orthographe**

Très bonne. Aucune faute d'orthographe majeure n'a été relevée. L'autrice semble avoir un bon contrôle de la langue écrite.

#### → **Syntaxe**

Bonne. Les phrases sont bien construites, fluides et permettent donc une lecture agréable. Il n'y a pas de lourdeurs dans la construction des phrases, et le texte est bien équilibré.

#### → **Langue**

Fluide et classique. On retrouve quelques nuances poétiques qui viennent enrichir le texte. Il n'y a pas de recherche excessive de vocabulaire complexe, ce qui rend le texte accessible tout en restant élégant.

#### → **Accessibilité de l'ouvrage**

Le texte est compréhensible sans nécessiter de connaissances spécialisées. L'autrice évite les termes techniques et privilégie un langage simple, mais efficace. Les thématiques sont abordées de manière à ce que tous les lecteurs puissent les saisir sans difficulté.

### → **Style du roman**

Le style d'Elona Ballon est original dans sa capacité à mêler simplicité et profondeur. Il n'est ni trop complexe, ni trop simpliste, et il parvient à maintenir l'intérêt du lecteur. Le texte reste agréable sans devenir pesant, malgré les thèmes émotionnellement chargés.

### ✦ **Bilan :**

Ouvrage intéressant. C'est une belle découverte écrite dans un style fluide avec des thématiques captivantes. Il parvient à toucher le lecteur par sa simplicité tout en offrant une certaine profondeur émotionnelle et narrative.

### → **Publiable en l'état ?**

Non. Le manuscrit est suffisamment solide et bien écrit pour être publié cependant certains légers défauts nécessitent d'être revus mais rien qui impose une remise en question totale de l'œuvre.

### → **Type de modifications à envisager éventuellement**

**Révision orthographe** : revoir en détail mais rien d'alarmant.

**Révision écriture** : quelques passages pourraient être enrichis mais dans l'ensemble, le style est déjà bon.

**Révision organisation du récit** : il pourrait être utile d'affiner certains enchaînements dans le récit pour renforcer le rythme.

**Révision documentation** : pas de modifications notables à envisager de ce côté.

### → **Collection envisagée**

Ce livre pourrait trouver sa place dans une collection contemporaine de thrillers psychologiques ou de récits introspectifs.

### → **Durée de vie estimée de l'ouvrage**

L'ouvrage semble avoir une bonne longévité car les thématiques peuvent résonner chez un large public, ce qui lui permettra de rester pertinent.

### → **Note de 1 à 10 ?**

7.

Un ouvrage agréable avec un bon style mais qui manque parfois de rythme. Quelques ajustements dans l'écriture ou dans la structure pourraient améliorer l'ensemble.